

**Анализ результатов внедрения электронного банка заданий по формированию функциональной грамотности в 8 и 9 классах в ГБОУ СОШ № 149 Калининского района Санкт-Петербурга в 2021-2022 учебном году.**

С января по март проводилось внедрение банка заданий по формированию функциональной грамотности среди учащихся 8 -9 классов с использованием образовательной платформы Российской Электронной Школы.

Всего было запланировано и проведено 18 работ для учащихся 8 – 9 классов.

Общее количество учащихся в 8 классах 76 человек, в 9 классах – 83 человека.

Количество учащихся выполнивших работу составило – 471 человек (98.74%):

**Математическая грамотность**

Класс	Дата проведения работы	Количество учащихся выполнивших работу	Процент
8а	26.01.2022	27	100
8б	26.01.2022	25	96,15
8в	26.01.2022	23	95,83
9а	25.01.2022	24	88,89
9б	25.01.2022	29	100
9в	25.01.2022	27	100
	02.02.2022	27	100

**Читательская грамотность**

Класс	Дата проведения работы	Количество учащихся выполнивших работу	Процент
8а	18.02.2022	22	81,48
8б	03.02.2022	19	82,61
8в	02.02.2022	22	91,67
9а	10.02.2022	23	85,19
9б,в	09.02.2022	52	94,55

## Естественно-научная грамотность

Класс	Дата проведения работы	Количество учащихся выполнивших работу	Процент
8а	11.01.2022	22	84,62
8б	11.01.2022	25	96,15
8в	11.01.2022	24	100
9а	02.02.2022	24	88,89
9б	11.01.2022	29	100
9в	02.02.2022	27	93,10

### Математическая грамотность. 8 класс.

*Аналитическая справка по диагностике учащихся 8 класса на оценку математической грамотности*

Работа включала 1 комплексный тест из 9 заданий.

Задания были направлены на следующие умения:

Умение	Задания	Уровень сложности задания	% учащихся выполнивших задание Макс\ Мин\ 0\	Типичные ответы
Составлять математическое описание зависимости в буквенном виде (составление формулы)	1/9	низкий	43% - 1 балл 57% - 0 баллов	$M = 220 - N$
Вычислять проценты в реальной ситуации	2/9	средний	26% - 2 балла 31% - 1 балл 43% - 0 баллов	Дано только одно число
Проводить реальные денежные расчёты с извлечением информации из текста	3/9	средний	60% - 1 балл 40% - 0 баллов	Выбран ответ 2
Проводить реальные денежные расчёты с извлечением информации из текста и таблицы	4/9	низкий	60% - 2 балла 2% - 1 балл 38% - 0 баллов	Указано верное числовое выражение: $(347040 + 429000) : 4 : 12.$ Дан ответ 16168

				рублей.
Составлять фигуры из заданных элементов с учётом их линейных размеров	5/9	средний	17% - 2 балла 38% - 1 балл 45% - 0 баллов	Один или оба ответа неверные или ответ не дан
Вычислять длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности	6/9	средний	7% - 2 балла 0% - 1 балл 93% - 0 баллов	Неверно приведены вычисления или ответ отсутствует
Устанавливать характер зависимости, отношения величин, совершать реальные денежные расчёты с извлечением информации из текста	7/9	средний	48% - 2 балла 19% - 1 балл 33% - 0 баллов	Выбраны ответы 1 и 5
Проводить реальные расчёты с извлечением данных из таблицы и текста, вычисления с рациональными числами	8/9	средний	36% - 2 балла 0% - 1 балл 64% - 0 баллов	Выбраны неверные данные или ответ отсутствует
Делать вычисления с рациональными числами, выбирать результат	9/9	высокий	7% - 2 балла 7% - 1 балл 86% - 0 баллов	Приведено неверное решение или ответ отсутствует

Уровни сформированности умений (в процентах)

высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
2%	0%	31%	43%	24%

Выводы:

Лучше всего у учащихся сформированы умения проводить реальные денежные расчёты с извлечением информации из текста и таблицы

Хуже всего учащиеся умеют вычислять длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности, делать вычисления с рациональными числами.

- 10 учащихся показали недостаточный уровень по результату выполнения всех заданий.
- 18 учащихся показали низкий уровень выполнения всех заданий.
- 13 учащихся показали средний уровень выполнения всех заданий.
- Никто из учащихся не показал повышенный уровень выполнения всех заданий.
- 1 учащийся показал высокий уровень выполнения всех заданий.

Самыми трудными для учащихся оказались следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа – для 40% учащихся

- с развернутым ответом – для 65% учащихся
- с несколькими краткими ответами – для 44 % учащихся
- с кратким и развернутым ответом – для 75% учащихся
- с выбором нескольких верных ответов – для 33% учащихся
- на установление соответствия – для 57% учащихся.

Опираясь на итоги, можно выделить следующие проблемы:

Обучающиеся демонстрируют поверхностное чтение условия задания.

Недостаточно точно формулируют развернутые ответы.

Вызывают затруднения задания, в которых необходимо воспользоваться данной формулой или происходит «путаница в голове» при составлении алгоритма решения.

Пути решения:

Необходимо включение в уроки заданий на формирование математической грамотности, требующих развернутых ответов, комплексных ответов (выбор + развернутое объяснение).

После анализа каждой работы необходимо проводить работу над ошибками.

*Аналитическая справка по диагностике учащихся 8 класса на оценку математической грамотности.*

Умение	Задания	Уровень сложности задания	% учащихся выполнивших задание Макс\ Мин\ 0\ 	Типичные ответы
работать с формулами (использовать формулы при переводе значений температур из одной шкалы в другую)	1/9	низкий	83% - 1 балл 17% - 0 баллов	Ответ 50°F; 50; дан другой ответ
работать с формулами (использовать формулы при переводе значений температур из одной шкалы в другую)	2/9	средний	61% - 2 балла 35% - 1 балл 4% - 0 баллов	Ответ Ответ: А) 37,8°C или 38°C; (37,78;37,778); Б) повышенная; ответ на вопрос А. Ответ на вопрос Б отсутствует или дан неверно. Или дан ответ 37,77 или 37,7 (ошибка

				округления), ответ на вопрос Б дан верный; Другой ответ или ответ отсутствует.
устанавливать отношение пропорциональных величин, находить процент от числа, производить реальные расчёты	3/9	низкий	61% - 1 балл 39% - 0 баллов	60; Другой ответ или ответ отсутствует.
устанавливать отношение пропорциональных величин, находить процент от числа, производить реальные расчёты	4/9	низкий	57% - 2 балла 26% - 1 балл 17% - 0 баллов	320 мл воды и 480 мл молока; Дан один верный ответ, второй ответ неверный или отсутствует; Другой ответ или ответ отсутствует.
составлять фигуры из заданных элементов с учётом их линейных размеров	5/9	средний	30% - 2 балла 52% - 1 балл 17% - 0 баллов	А) 18 м; Б) 3; Дан верный ответ на один любой вопрос, на другой вопрос ответ неверный или отсутствует.
вычислять длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности	6/9	средний	17% - 2 балла 4% - 1 балл 78% - 0 баллов	Выбран ответ «нет». Пример возможного решения: 1) $2\pi \cdot 2:4 = \pi = 3,14$ (м); 2) $3,14 + 4 + 4 = 11,14$ (м); 3) $11,14 > 10$ ; Ответ не выбран или выбран неверно, но приведено верное решение; ИЛИ в логически

				верном решении допущена одна арифметическая ошибка, в результате которой дан неверный ответ;  ИЛИ дан верный ответ и приведено логически верное решение, но в качестве $\pi$ взято число 3 или 3,1; Другие варианты или ответ отсутствует.
читать и интерпретировать данные, представленные в таблице и в тексте	7/9	средний	65% - 2 балла 35% - 1 балл 0% - 0 баллов	Выбраны ответы: «скорость спуска» и 4; Верно выбран один ответ, другой ответ выбран неверно или отсутствует; Другие варианты или ответ отсутствует.
читать и интерпретировать данные, представленные в таблице и в тексте	8/9	низкий	30% - 2 балла 0% - 1 балл 70% - 0 баллов	18 (или 18 раз).  Возможное решение: $3 \cdot 60 : (8 + 2) = 18$ ;  Другие варианты или ответ отсутствует.
интерпретировать данные, представленные в таблице и на схеме	9/9	высокий	9% - 2 балла 48% - 1 балл 43% - 0 баллов	Даны четыре верных ответа; Даны три верных ответа, четвертый ответ дан неверно или отсутствует; ответы неверные.

Уровни сформированности умений (в процентах)

высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
13	4	39	43	0

Выводы:

Лучше всего у учащихся сформированы умения работать с формулами (использовать формулы при переводе значений температур из одной шкалы в другую)

Хуже всего учащиеся умеют вычислять длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности.

Никто из учащихся не показал недостаточный уровень по результату выполнения всех заданий.

- 10 учащихся показали низкий уровень выполнения всех заданий.
- 9 учащихся показали средний уровень выполнения всех заданий.
- 1 учащийся показали повышенный уровень выполнения всех заданий.
- 3 учащихся показали высокий уровень выполнения всех заданий.

Самыми трудными для учащихся оказались следующие типы заданий:

- *вычислять длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности*
- *читать и интерпретировать данные, представленные в таблице и в тексте*

Опираясь на итоги, можно выделить следующие проблемы:

Недостаточно точно формулируют развернутые ответы

Вызывают затруднения задания, в которых необходимо делать выводы, интерпретировать результат.

Пути решения:

Необходимо включение в уроки заданий на формирование математической грамотности, требующих развернутых ответов, комплексных ответов (выбор + развернутое объяснение).

Предлагать на уроках учащимся не только типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики.

После анализа каждой работы необходимо проводить работу над ошибками.

### **Математическая грамотность. 9 класс.**

*Аналитическая справка по диагностике учащихся 9 класса на оценку математической грамотности*

Работа включала комплексный тест из 9 заданий

Задания были направлены на следующие умения:

Умение	Задания	Уровень сложности задания	% учащихся выполнивших задание Макс\ Мин\ 0\ 0\	Типичные ответы

Распознавание зависимости	1/9	низкий	100%- 1 балл	
Составление числового выражения и вычисление процентов	2/9	средний	67% - 2 балла 8% - 1 балл 25% - 0 баллов	
Распознавание зависимости между сторонами и углами треугольника, смежные углы, сумма углов треугольника	3/9	низкий	80% - 2 балла 4% - 1 балл 16% - 0 баллов	
Применение свойств прямоугольного треугольника: зависимость между сторонами и углами прямоугольного треугольника	4/9	высокий	8% - 2 балла 4% - 1 балл 88% - 0 баллов	
Выявление истинных утверждений относительно графика реального движения(зависимость пройденного пути от времени движения), чтение кусочно-заданного графика	5/9	средний	25% - 2 балла 75% - 0 баллов	
Чтение, понимание графика движения автомобиля и интерпретация результата анализа графика	6/9	низкий	75% - 1 балл 25% - 0 баллов	
Вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни	7/9	высокий	16% - 2 балла 4% - 1 балл 80% - 0 баллов	
Запись двойного неравенства: числового и буквенного	8/9	средний	25% - 2 балла 75% - 0 баллов	
Сравнение чисел, работа	9/9	низкий	25% - 2 балла	



с таблицей			75% - 0 баллов	
------------	--	--	----------------	--

Уровни сформированности умений(в процентах)

высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
-	-	46	42	12

Выводы: Лучше всего у учащихся сформированы умения по распознаванию зависимости и вычисление процентов, а также чтение и понимание графика движения автомобиля, распознавание зависимости между сторонами и углами треугольника.

Хуже всего учащиеся выявляют истинные утверждения и применяют свойства прямоугольного треугольника, а также работа с двойными неравенствами и вычисления.

Средний уровень показали 11 учащихся

Низкий уровень – 10 учащихся

Недостаточный уровень – 3 учащихся.

Опираясь на итоги, можно выделить следующие проблемы:

Обучающиеся демонстрируют невнимательное чтение текста и как следствие делают неверные выводы, плохо применяют вычислительные навыки.

В целом обучающиеся слабо справились с этой работой. Работу писали первый раз.

Пути решения:

Необходимо включение в уроки заданий на формирование математической грамотности.

*Аналитическая справка по диагностике 9 класса на оценку математической грамотности «Покупка подарка в интернет магазине»*

Работа включала 1 комплексный тест из 3 заданий.

Лучше всего у учащихся сформированы умения читать диаграммы и находить процент от числа, находить вероятность случайного события, если уровень сложности задания низкий.

Хуже всего учащиеся умеют находить вероятность случайного события, если задания имеют уровень сложности средний и выше.

- Никто из учащихся не показал недостаточный уровень по результату выполнения всех заданий.
- 2 учащихся показал низкий уровень выполнения всех заданий.
- 26 учащихся показали средний уровень выполнения всех заданий.
- 1 учащийся показал высокий уровень выполнения всех заданий.

Самым трудным для учащихся оказалось задание с кратким ответом среднего уровня сложности. С ним справился только 1 учащийся.

Можно выделить следующие проблемы:

- Поверхностное чтение условий заданий.
- Недостаточно точно делают расчёты.

Пути решения:

Необходимо включение в уроки алгебры заданий на формирование математической грамотности, требующих отработку умений решать задачи с нахождением вероятности случайного события.

*Аналитическая справка по диагностике учащихся 9 класса*

*на оценку математической грамотности*

Работа включала 1 комплексный тест из 7 заданий. ([Математическая грамотность. Диагностическая работа \(2021\), вариант 1](#))

Задания были направлены на следующие умения:

Умение	Задания	Уровень сложности задания	% учащихся выполнивших задание Макс\ Мин\ 0\	Типичные ответы
читать диаграммы	1/7	низкий	22% - 2 балл 37% - 1 балл 41% - 0 баллов	Ответ 0
использовать разные наглядные способы представления данных	2/7	низкий	93% - 1 балл 7% - 0 баллов	Ответ 1
вычислять вероятность события	3/7	средний	41% - 1 балл 59% - 0 баллов	Ответ 1
читать столбчатые диаграммы, интерпретировать информацию	4/7	средний	59% - 2 балла 19% - 1 балл 22% - 0 баллов	половина россиян готова взять из приюта, а половина не готова, с возрастом эта готовность уменьшается
применять подобие треугольников, иметь представление о пропорциональности отрезков, составлять и решать пропорции по условию задачи.	5/7	средний	59% - 2 балла 4% - 1 балл 37% - 0 баллов	Ответ 2,8
сравнивать числа, составлять отношение величин, иметь представление о	6/7	средний	41% - 2 балла 11% - 1 балл 48% - 0 баллов	Ответ 123

пропорциональности отрезков.				
распознавать подобные треугольники в сложных ситуациях, применять свойства подобных треугольников, составлять и решать пропорции по условию задачи, применять теорему Пифагора, переводить из одних единиц в другие.	7/7	высокий	7% - 2 балла 41% - 1 балл 52% - 0 баллов	Отсутствует решение задания

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- *Недостаточный*: 0–2 балла
- *Низкий*: 3–5 баллов
- *Средний*: 6–8 баллов
- *Повышенный*: 9–10 баллов
- *Высокий*: 11–12 баллов

Уровни сформированности умений (в процентах)

высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
11%	15 %	33%	30%	11%

Выводы:

Лучше всего учащиеся умеют читать столбчатые диаграммы, интерпретировать информацию, вычислять вероятность события применять подобие треугольников.

Хуже всего учащиеся умеют давать подробные пояснения при решении заданий и приводить доказательство своих ответов.

- 3 учащихся показали недостаточный уровень по результату выполнения всех заданий.
- 8 учащихся показали низкий уровень выполнения всех заданий.
- 9 учащихся показали средний уровень выполнения всех заданий.
- 4 учащихся показали повышенный уровень выполнения всех заданий.
- 3 учащихся показали высокий уровень выполнения всех заданий.

Самыми трудными для учащихся оказались следующие типы заданий:

- *с развернутым ответом* - для 52% учащихся
- задание с выбором нескольких верных ответов – для 59 % учащихся
- задание с комплексным множественным выбором - для 48% учащихся

Опираясь на итоги, можно выделить следующие проблемы:

Обучающиеся демонстрируют поверхностное чтение текста, не дочитывают задания до конца, некоторым условиям не придают значения при решении заданий.

Недостаточно точно и подробно формулируют развернутые ответы.

- Пути решения:

Необходимо постоянное включение в уроки в разные его этапы заданий на формирование математической грамотности, требующих устных ответов и подробных доказательных развернутых ответов, комплексных ответов (выбор + подробное развернутое объяснение).

После анализа каждой работы необходимо проводить работу над ошибками, отрабатывать конкретные умения на конкретных видах заданий.

В целом обучающиеся намного лучше справились с этой работой, нежели с предыдущей, так как в прошлый раз были учащиеся, которые не смогли сразу зайти на сайт, учащиеся, которые не приступили к выполнению работы, так как не поняли, что время работы ограничено и повторно нельзя будет войти на сайт, для некоторых учащихся в прошлый раз задания показались очень легкими, они не придали им должного значения, очень невнимательно читали условия заданий.

## 2. Читательская грамотность. 8 класс.

*Аналитическая справка по диагностике учащихся 8 класса на оценку читательской грамотности «Цвета»*

Работа включала 1 комплексный текст из 12 заданий.

Задания были направлены на следующие умения:

Умение	Задания	Уровень сложности задания	% учащихся выполнивших задание Макс\ Мин\ 0\	Типичные ответы
Находить и извлекать одну единицу информации	1/12	низкий	91% - 1 балл 9% - 0 баллов	Ответ 1
Делать выводы и обобщения на основе информации	2/12	средний	55% - 1 балл 45 % - 0 баллов	Ответ 1
Находить и извлекать несколько единиц информации	3/12	средний	100% - 0 баллов	
Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.д.)	4/12	низкий	73% - 1 балл 27 % - 0 баллов	Красный цвет ярче и его лучше видно, а зеленый цвет кажется белым.
Использовать	5/12	низкий	64% - 1 балл	

информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний			36 % - 0 баллов	
Понимать значение слова или выражения на основе контекста	6/12	низкий	64 % - 1 балл 36% - 0 баллов	Ответ 3
Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент, тезис-пример, сходство-различие и др.)	7/12	средний	36 % - 2 балла 0% - 1 балл 64% - 0 баллов	Он близок к красному цвету
Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	8/12	низкий	70% - 1 балл 30% - 0 баллов	Зеленого цвета в природе много
Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	9/12	средний	13% - 2 балла 9% - 1 балл 78% - 0 баллов	Нет ответа
Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	10/12	низкий	73% - 1 балл 27% - 0 баллов	Желтый, оранжевый
Делать выводы на основе сравнения данных	11/12	низкий	41% - 2 балла 41% - 1 балл 18% - 0 баллов	
Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	12/12	высокий	9% - 1 балл 91% - 0 баллов	Нет ответа

Уровни сформированности умений(в процентах)

высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
0	0	50%	45%	5%

Выводы:

- Лучше всего у учащихся сформированы умения находить и извлекать единицу информации и понимать фактологическую информацию.

- Хуже всего учащиеся умеют обосновывать свою точку зрения и определять идею (главную мысль)

- Самыми трудными для учащихся оказались следующие типы заданий:

*с выбором одного верного ответа - для 28% учащихся*

*с развернутым ответом - для 33% учащихся*

*с выделением фрагмента текста – для 21 % учащихся*

- Опираясь на итоги, можно выделить следующие проблемы:

Обучающиеся демонстрируют поверхностное чтение текста.

Недостаточно точно формулируют развернутые ответы

Вызывают затруднения задания, в которых необходимо делать выводы, «читать между строк».

- Пути решения:

Необходимо включение в уроки заданий на формирование читательской грамотности, требующих развернутых ответов, комплексных ответов (выбор + развернутое объяснение).

*Аналитическая справка по диагностике учащихся 8 класса  
на оценку читательской грамотности*

Работа включала 1 комплексный тест из 16 заданий.

Задания были направлены на следующие умения:

Умение	Задания	Уровень сложности задания	% учащихся выполнивших задание Макс\ Мин\ 0\	Типичные ответы
Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	1/16	низкий	9% - 1 балл 91% - 0 баллов	
Умение находить и извлекать одну единицу информации	2/16	низкий	46 % - 1 балл 54% - 0 баллов	
Умение находить и извлекать одну единицу информации	3/16	средний	41% - 1 балл 59% - 0 баллов	
Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	4/16	средний	0% - 2 балла 0% - 1 балл 100% - 0 баллов	
Умение делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	5/16	средний	55% - 1 балл 45% - 0 баллов	
Умение устанавливать	6/16	низкий	5% - 1 балл	

связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)			95% - 0 баллов	
Умение делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	7/16	средний	36% - 1 балл 64% - 0 баллов	
Умение использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	8/16	высокий	23% - 2 балла 0% - 1 балл 77% - 0 баллов	
Умение устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	9/16	высокий	64% - 1 балл 36% - 0 баллов	
Умение находить и извлекать одну единицу информации	10/16	низкий	36% - 1 балл 64% - 0 баллов	
Умение понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	11/16	средний	18% - 1 балл 82% - 0 баллов	
Умение находить и извлекать одну единицу информации	12/16	низкий	55% - 1 балл 45% - 0 баллов	
Умение формулировать выводы на основе сравнения данных	13/16	низкий	46% - 1 балл 54% - 0 баллов	
Умение формулировать выводы на основе сравнения данных	14/16	низкий	68% - 1 балл 32% - 0 баллов	
Умение формулировать выводы на основе сравнения данных	15/16	средний	32% - 1 балл 68% - 0 баллов	
Умение использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых	16/16	средний	18% - 2 балла 32% - 1 балл 50% - 0 баллов	

знаний				
--------	--	--	--	--

Уровни сформированности умений (в процентах)

высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
0%	0%	32%	32%	36%

Выводы:

Лучше всего у учащихся сформированы умения делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста (задание 5), находить и извлекать одну единицу информации (задания 2,12) и формулировать выводы на основе сравнения данных (задания 13, 14).

Хуже всего учащиеся умеют находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста (задания 1 и 4) и понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста (задание 11).

- Никто из учащихся не показал высокий или повышенный уровни по результату выполнения всех заданий.
- 8 учащихся показали недостаточный уровень выполнения всех заданий.
- 7 учащихся показали низкий уровень выполнения всех заданий.
- 7 учащихся показали средний уровень выполнения всех заданий.

Самыми трудными для учащихся оказались задания с выбором нескольких верных ответов (задания 1, 4, 6, 11).

Опираясь на итоги, можно выделить следующие проблемы:

- 1) Обучающиеся демонстрируют поверхностное чтение текста.
- 2) Недостаточно точно формулируют развернутые ответы
- 3) Вызывают затруднения задания, в которых необходимо выбрать несколько правильных ответов.

Пути решения:

Необходимо включение в уроки заданий на формирование читательской грамотности, требующих выбора нескольких ответов, развернутых ответов, комплексных ответов (выбор + развернутое объяснение).

После анализа каждой работы необходимо проводить работу над ошибками.

В целом обучающие не показали высокого уровня выполнения заданий на формирование читательской грамотности.

*Аналитическая справка по диагностике учащихся 8 класса на оценку читательской грамотности*

Работа включала 1 комплексный тест из 16 заданий.

Задания были направлены на следующие умения:

Умение	Задания	Уровень сложности задания	% учащихся выполнивших задание Макс\ Мин\<	Типичные ответы



			0\	
Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	1/16	низкий	11% - 1 балл 89% - 0 баллов	
Умение находить и извлекать одну единицу информации	2/16	низкий	53 % - 1 балл 47% - 0 баллов	
Умение находить и извлекать одну единицу информации	3/16	средний	21% - 1 балл 79 % - 0 баллов	
Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	4/16	средний	0% - 2 балла 0% - 1 балл 100% - 0 баллов	
Умение делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	5/16	средний	42% - 1 балл 58% - 0 баллов	
Умение устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	6/16	низкий	0% - 1 балл 100% - 0 баллов	
Умение делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	7/16	средний	26% - 1 балл 74% - 0 баллов	
Умение использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	8/16	высокий	0% - 2 балла 0% - 1 балл 100% - 0 баллов	
Умение устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	9/16	высокий	53% - 1 балл 47% - 0 баллов	

Умение находить и извлекать одну единицу информации	10/16	низкий	32% - 1 балл 68% - 0 баллов	
Умение понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	11/16	средний	11% - 1 балл 89% - 0 баллов	
Умение находить и извлекать одну единицу информации	12/16	низкий	42% - 1 балл 58% - 0 баллов	
Умение формулировать выводы на основе сравнения данных	13/16	низкий	68% - 1 балл 32% - 0 баллов	
Умение формулировать выводы на основе сравнения данных	14/16	низкий	68% - 1 балл 32% - 0 баллов	
Умение формулировать выводы на основе сравнения данных	15/16	средний	32% - 1 балл 68% - 0 баллов	
Умение использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	16/16	средний	31,5% - 2 балла 31,5% - 1 балл 37% - 0 баллов	

Уровни сформированности умений (в процентах)

высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
0%	0%	26%	37%	37%

Выводы:

Лучше всего у учащихся сформированы умения формулировать выводы на основе сравнения данных (задания 13, 14) и находить и извлекать одну единицу информации (задание 2).

Хуже всего учащиеся умеют находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста (задания 1 и 4) и использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний (задание 8).

- Никто из учащихся не показал высокий или повышенный уровни по результату выполнения всех заданий.
- 7 учащихся показали недостаточный уровень выполнения всех заданий.
- 7 учащихся показали низкий уровень выполнения всех заданий.
- 5 учащихся показали средний уровень выполнения всех заданий.

Самыми трудными для учащихся оказались задания с выбором нескольких верных ответов (задания 1, 4, 6, 8, 11).

Опираясь на итоги, можно выделить следующие проблемы:

- 4) Обучающиеся демонстрируют поверхностное чтение текста.
- 5) Недостаточно точно формулируют развернутые ответы

- б) Вызывают затруднения задания, в которых необходимо выбрать несколько правильных ответов.

Пути решения:

Необходимо включение в уроки заданий на формирование читательской грамотности, требующих выбора нескольких ответов, развернутых ответов, комплексных ответов (выбор + развернутое объяснение).

После анализа каждой работы необходимо проводить работу над ошибками.

В целом обучающиеся не показали высокого уровня выполнения заданий на формирование читательской грамотности.

### Читательская грамотность. 9 класс.

*Аналитическая справка по диагностике учащихся 9 класса на оценку читательской грамотности «Походы»*

Работа включала 1 комплексный текст из 8 заданий.

Задания были направлены на следующие умения:

Умение	Задания	Уровень сложности задания	% учащихся выполнивших задание Макс\ Мин\ 0\	Типичные ответы
Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1/8	средний	18%-2балла 4%-1 балл 78% - 0 баллов	
Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	2/8	средний	4% - 1 балл 96% - 0 баллов	Нет ответа
Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	3/8	средний	61% - 1 балл 39% - 0 баллов	Человек ничего не делает сам, а его хвалят
Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	4/8	средний	13% - 2 балла 39% - 1 балл 48% - 0 баллов	Людям очень тяжело в походах, они к ним не подготовлены
Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема	5/8	средний	74% - 1 балл 26% - 0 баллов	Ответ 3
Понимать авторскую	6/8	низкий	87% - 1 балл	Ответ 4

позицию по отношению к обсуждаемой проблеме			13% - 0 баллов	
Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	7/8	высокий	18% - 1 балл 82% - 0 баллов	Нет ответа
Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/ идею текста)	8/8	высокий	22% - 2 балла 30% - 1 балл 48% - 0 баллов	Коммерческие походы доступны не для всех

Уровни сформированности умений(в процентах)

высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
0	0	4%	61%	35%

Выводы:

Лучше всего у учащихся сформированы умения находить и извлекать единицу информации.

Хуже всего учащиеся умеют обосновывать свою точку зрения и определять идею (главную мысль)

8 учащихся показали низкий уровень выполнения всех заданий.

14 учащихся показали средний уровень выполнения всех заданий.

Самыми трудными для учащихся оказались следующие типы заданий:

*с выбором одного верного ответа - для 28% учащихся*

*с развернутым ответом- для 33% учащихся*

*с выделением фрагмента текста – для 21 % учащихся*

Опираясь на итоги, можно выделить следующие проблемы:

Обучающиеся демонстрируют поверхностное чтение текста.

Недостаточно точно формулируют развернутые ответы

Вызывают затруднения задания, в которых необходимо делать выводы, «читать между строк».

- Пути решения:

Необходимо включение в уроки заданий на формирование читательской грамотности, требующих развернутых ответов, комплексных ответов (выбор + развернутое объяснение).

*Аналитическая справка по диагностике учащихся 9 класса на оценку читательской грамотности «Зарок»*

Работа включала 1 комплексный анализ текста из 4 заданий

Задания были направлены на следующие умения:

Умение	Задания	Уровень сложности задания	% учащихся выполнивших задание Макс\ Мин\ 0\	Типичные ответы

Находить и извлекать одну единицу информации	1	Низкий	89% - 1 12% - 0	2
Понимать фактологическую информацию	2	Низкий	65% - 1 35% - 0	Не плакать после войны
Понимать чувства, мотивы, характеры героев	3	Низкий	62% - 1 38% - 0	3
Устанавливать связи между событиями или утверждениями	4	Средний	37% - 1 63 - 0	3,4

#### Выводы:

Лучше всего у учащихся сформированы умения находить и извлекать единицу информации и понимать фактологическую информацию.

Хуже всего учащиеся умеют обосновывать свою точку зрения и определять идею (главную мысль)

Опираясь на итоги, можно выделить следующие проблемы:

Обучающиеся демонстрируют поверхностное чтение текста.

Недостаточно точно формулируют развернутые ответы

Вызывают затруднения задания, в которых необходимо делать выводы, «читать между строк».

- Пути решения:

Необходимо включение в уроки заданий на формирование читательской грамотности, требующих развернутых ответов, комплексных ответов (выбор + развернутое объяснение).

После анализа каждой работы необходимо проводить работу над ошибками.

#### *Аналитическая справка по диагностике учащихся 9 класса на оценку читательской грамотности «Зарок»*

Работа включала 1 комплексный анализ текста из 4 заданий

Задания были направлены на следующие умения:

Умение	Задания	Уровень сложности задания	% учащихся выполнивших задание Макс\ Мин\ 0\ 0\	Типичные ответы
Находить и извлекать одну единицу информации	1	Низкий	78% - 1 22% - 0	2

Понимать фактологическую информацию	2	Низкий	91% - 1 9% - 0	Не плакать после войны
Понимать чувства, мотивы, характеры героев	3	Низкий	60% - 1 40% - 0	3
Устанавливать связи между событиями или утверждениями	4	Средний	21% - 1 79% - 0	3,4

Выводы:

Лучше всего у учащихся сформированы умения находить и извлекать единицу информации и понимать фактологическую информацию.

Хуже всего учащиеся умеют обосновывать свою точку зрения и определять идею (главную мысль)

Опираясь на итоги, можно выделить следующие проблемы:

Обучающиеся демонстрируют поверхностное чтение текста.

Недостаточно точно формулируют развернутые ответы

Вызывают затруднения задания, в которых необходимо делать выводы, «читать между строк».

- Пути решения:

Необходимо включение в уроки заданий на формирование читательской грамотности, требующих развернутых ответов, комплексных ответов (выбор + развернутое объяснение).

После анализа каждой работы необходимо проводить работу над ошибками.

### 3. Естественно-научная грамотность 8 класс.

*Аналитическая справка по диагностике учащихся 8 класса на оценку естественнонаучной грамотности «Красный Прилив»*

Работа включала 1 комплексный тест из 4 заданий

Задания были направлены на следующие умения:

Умение	Задания	Уровень сложности задания	% учащихся выполнивших задание Макс\ Мин\ 0\ 0\	Типичные ответы
Анализировать, интерпретировать данные и делать	1/4	средний	32% - 1 балл 68% - 0 баллов	

соответствующие выводы				
Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2/4	низкий	12% - 1 балл 88% - 0 баллов	
Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	3/4	высокий	12% - 2 балла 20% - 1 балл 68% - 0 баллов	
Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	4/4	средний	4% - 1 балл 96% - 0 баллов	

Уровни сформированности умений (в процентах)

высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
0%	4%	20%	36%	40%

Выводы:

Лучше всего у учащихся сформированы умения анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

Хуже всего учащиеся умеют выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки

- Никто из учащихся не показал высокий уровень по результату выполнения всех заданий.
- 1 учащийся показал повышенный уровень выполнения всех заданий.
- 5 учащихся показали средний уровень выполнения всех заданий.
- 9 учащихся показали низкий уровень выполнения всех заданий.
- 10 учащихся показали недостаточный уровень выполнения всех заданий.

Опираясь на итоги, можно выделить следующие проблемы:

Обучающиеся демонстрируют поверхностное чтение текста.

Недостаточно точно формулируют развернутые ответы

Самыми трудными для учащихся оказались задания 2 и 4 (88% - 0 баллов и 96% - 0 баллов соответственно), где необходимо делать самостоятельные выводы.

Пути решения:

- Педагогам, для возможности верно мотивировать учащихся на качественное выполнение работы, необходимо четкое понимание важности этой работы. На данный

момент ясность в необходимости тратить учебное время на проведение «функциональной грамотности» отсутствует. А использование предложенных работ, как форму оценивания знаний с последующим переводом в отметку по одной из естественнонаучных дисциплин, не предоставляется возможным, поскольку:

1) в заданиях отсутствует корреляция с учебной программой этого года, а основных знаний и умений, оставшихся у учащихся при изучении программы прошлых лет, недостаточно для выполнения предложенных заданий в этой работе;

2) для качественного выполнения заданий учащимся необходимы высокие знания в смежных естественных науках, что затрудняет объективную оценку в одной из дисциплин.

- Также предлагаю пересмотреть систему оценивания некоторых заданий и предоставить возможность учащимся заработать более одного балла не только на заданиях высокого уровня сложности.

- Необходимо включение в уроки заданий на формирование естественнонаучной грамотности, требующих развернутых ответов, комплексных ответов (выбор + развернутое объяснение).

- После анализа каждой работы необходимо проводить работу над ошибками.

*Аналитическая справка по диагностике учащихся 8 класса*

Работа включала тест из 4 заданий.

Задания были направлены на следующие умения:

Умение	Задания	Уровень сложности задания	% учащихся выполнивших задание Макс\ Мин\ 0\	Типичные ответы
Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1/4	средний	52% - 1 балл 48% - 0 баллов	1
Применить соответствующие естественно – научные знания для объяснения явления	2/4	низкий	26% - 1 балл 74% - 0 баллов	Яды попали в организм с грязной водой.
Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	3/4	высокий	57% - 1 балл 9% - 2 балла 35% - 0 баллов	Из-за потепления водорослей станет



				больше.
Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	4/4	средний	13% - 1 балл 87% - 0 баллов	3

Уровни сформированности умений (в процентах)

высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
0%	4%	17%	26%	52%

Выводы:

Хуже всего учащиеся умеют обосновывать свою точку зрения и определять идею (главную мысль).

- 12 учащихся показали недостаточный уровень по результату выполнения всех заданий.
- 6 учащихся показали низкий уровень выполнения всех заданий.
- 4 учащихся показали средний уровень выполнения всех заданий.
- 1 учащийся показал повышенный уровень выполнения всех заданий.

Опираясь на итоги, можно выделить следующие проблемы:

Обучающиеся демонстрируют поверхностное чтение текста.

Недостаточно точно формулируют развернутые ответы

Вызывают затруднения задания, в которых необходимо делать выводы, «читать между строк».

Пути решения:

Необходимо включение в уроки заданий на формирование читательской грамотности, требующих развернутых ответов, комплексных ответов (выбор + развернутое объяснение).

После анализа каждой работы необходимо проводить работу над ошибками.

### **Естественно-научная грамотность 9 класс.**

*Аналитическая справка по диагностике учащихся 9 класса на оценку естественнонаучной грамотности «Красный Прилив»*

Работа включала 1 комплексный тест из 5 заданий

Задания были направлены на следующие умения:

Умение	Задания	Уровень сложности задания	% учащихся выполнивших задание Макс\ Мин\ 0\ 	Типичные ответы
Давать научное объяснение явлению	1/5	средний	0% - 2 балла 7% - 1 балл 93% - 0 баллов	
Интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	2/5	низкий	56% - 1 балл 44% - 0 баллов	
Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	3/5	средний	4% - 1 балл 96% - 0 баллов	
Давать научное объяснение явлению	4/5	высокий	7% - 2 балла 21% - 1 балл 72% - 0 баллов	
Интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	5/5	высокий	0% - 2 балла 12% - 1 балл 88% - 0 баллов	

Уровни сформированности умений (в процентах)

высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
0%	0%	4%	18%	78%

Выводы:

Лучше всего у учащихся сформированы умения анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

Хуже всего учащиеся умеют выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки

- Никто из учащихся не показал высокий уровень по результату выполнения всех заданий.
- Никто из учащихся не показал повышенный уровень выполнения всех заданий.

- 1 учащийся показал средний уровень выполнения всех заданий.
- 5 учащихся показали низкий уровень выполнения всех заданий.
- 23 учащихся показали недостаточный уровень выполнения всех заданий.

Опираясь на итоги, можно выделить следующие проблемы:

Обучающиеся демонстрируют поверхностное чтение текста.

Недостаточно точно формулируют развернутые ответы

Самыми трудными для учащихся оказались задания 2 и 4 (88% - 0 баллов и 96% - 0 баллов соответственно), где необходимо делать самостоятельные выводы.

Пути решения:

- Педагогам, для возможности верно мотивировать учащихся на качественное выполнение работы, необходимо четкое понимание важности этой работы. На данный момент ясность в необходимости тратить учебное время на проведение «функциональной грамотности» отсутствует. А использование предложенных работ, как форму оценивания знаний с последующим переводом в отметку по одной из естественнонаучных дисциплин, не предоставляется возможным, поскольку:

3) в заданиях отсутствует корреляция с учебной программой этого года, а основных знаний и умений, оставшихся у учащихся при изучении программы прошлых лет, недостаточно для выполнения предложенных заданий в этой работе;

4) для качественного выполнения заданий учащимся необходимы высокие знания в смежных естественных науках, что затрудняет объективную оценку в одной из дисциплин.

- Также предлагаю пересмотреть систему оценивания некоторых заданий и предоставить возможность учащимся заработать более одного балла не только на заданиях высокого и среднего уровня сложности.

- Необходимо включение в уроки заданий на формирование естественнонаучной грамотности, требующих развернутых ответов, комплексных ответов (выбор + развернутое объяснение).

- После анализа каждой работы необходимо проводить работу над ошибками.